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La participación de niños en eventos deportivos competitivos ha generado muchas discusiones, encontrándose opiniones diferentes sobre el tema. En este artículo se parte del presupuesto de que los efectos de las competencias sobre el comportamiento de los niños dependerán de la manera como los padres, profesores y técnicos interactúen con ellos. Mucho se ha discutido acerca del rol que juegan los técnicos y profesores (Coatsworth & Conroy, 2006, Lobo, Moraes & Nascimento, 2005, Smith, Snell & Barnett, 1995, Turman, 2003, Vealey, Armstrong, Cesar & Grezal, 1998) y es por este motivo, que estudios e intervenciones han sido realizados teniendo como objetivo el asesoramiento a entrenadores de jóvenes atletas, destacándose el trabajo realizado por Cruz (2000).

Cruz (2000) evaluó la eficacia de un programa de capacitación de entrenadores, aplicado a docentes entrenadores de baloncesto. Los entrenadores con edades entre 15 y 41 años se distribuyeron de forma aleatoria en dos grupos: Grupo Control (GC) y Grupo Experimental (GE). Inicialmente atletas y entrenadores respondieron a cuestionarios y a continuación se observaron dos juegos, posteriormente los entrenadores del grupo GE participaron de una conferencia, en la cual se discutió la filosofía del entrenamiento, la
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relación entre la conducta del entrenador y la motivación y actitudes de los jugadores, y la definición de las ocho categorías C.B.A.S. (Coaching Assessment Behavior System). Finalmente, atletas y entrenadores respondieron a nuevos cuestionarios y se observaron dos nuevos juegos. Los resultados obtenidos indican que después de la participación en la conferencia, los entrenadores del grupo GE obtuvieron un mayor número de respuestas de instrucción técnica general y de ánimo, así como menos respuestas de instrucción técnica repressiva, en comparación con los entrenadores del grupo GC. Últimamente, después de la intervención, y de acuerdo con los atletas, los entrenadores del grupo GE emitían menos respuestas repressivas y más respuestas de ánimo frente a los errores. En relación con los atletas cuyos entrenadores pertenecían al grupo GC, se verifica una disminución significativa de su interés en relación a la práctica del balonceto.

En vista de los resultados obtenidos por Cruz (2000) y de la influencia considerable que ejerce el comportamiento del entrenador sobre el comportamiento del atleta, se hacen necesarias investigaciones, que tengan como objetivo analizar la conducta de los entrenadores y factores relacionados al entrenamiento que influyen en el desempeño de los atletas. Investigaciones de este tipo son importantes ya que contribuyen en la preparación de los entrenadores, teniendo como objetivo que éstos puedan atender las necesidades de sus atletas de una manera más apropiada, y evitando así los problemas derivados de una interacción negativa entre ellos. Es en esta dirección que un aspecto llama la atención: los comentarios hechos por los entrenadores durante las competencias.

Interesado en esta cuestión, Maceo (2002) desarrolló una investigación en la cual registró y analizó los comentarios hechos por entrenadores de categorías menores de diferentes edades, durante las competencias, comparando posteriormente, el contenido de los comentarios hechos en cada categoría. Participaron en su investigación cuatro entrenadores que trabajaban con tres categorías de fútbol (7-8 años, 10-11 años y 13-16 años). Dos observadores debidamente entrenados acompañaron a cada uno de los entrenadores durante el transcurso de tres juegos diferentes y registraron todos los comentarios hechos por ellos durante los mismos. Los comentarios registrados se tabularon y presentaron en frecuencia y porcentaje de acuerdo con la naturaleza del comentario hecho. De acuerdo a su naturaleza, los comentarios podrían ser clasificados como positivos, negativos, neutros y otros. Se verificó que en las tres categorías investigadas, la mayoría de los comentarios hechos por los entrenadores se clasificaron como positivos (elevativos y motivadores). Había también un alto porcentaje de comentarios de tipo efectivo y se observaron pocos comentarios clasificados como reforzadores. Los resultados obtenidos sugieren que los entrenadores estaban preocupados en transmitir informaciones técnicas y tácticas a los niños, incentivándolos a
mejorar su desempeño durante las partidas y corrigiéndolos cuando se comportaban de forma diferente a la esperada; además, reforzaban su comportamiento con baja frecuencia, cuando los niños mostraban el desempeño deseado o cualquier otro comportamiento deseado. Otro aspecto considerado fue el vestuario semejante dado a los atletas, independientemente de la categoría de la que hicieran parte.

Aunque el estudio de Macedo (2002) aportó valiosas información sobre el contexto de las competencias, no registró el momento durante los juegos en los cuales estos comentarios se emitieron; igualmente su análisis no se extendió a la situación de entrenamiento. Cada entrenamiento o juego, presentan para los entrenadores y jugadores circunstancias y exigencias diferentes, por lo tanto comportamientos variados se pueden observar, de esta manera evaluar la naturaleza y cantidad de comentarios hechos por los entrenadores en ambas condiciones puede aportar importantes datos adicionales que puedan en nuevas investigaciones. Siendo así, este trabajo no sólo tuvo por objetivo evaluar la naturaleza y cantidad de comentarios hechos por los entrenadores de futsal durante los entrenamientos y competencias, sino también registrar el momento del juego en que los mismos se realizaron.

MÉTODO

Participants

Dos entrenadores de equipos afiliados a la Liga Londinense de Futsal de la categoría infantil (10-11 años). En el año 2004 la FIFA, órgano internacional que rige las reglas de futsal estableció como Sub-11 la nueva nomenclatura para la categoría. Los entrenadores habían trabajado en el área aproximadamente 5 años y tenían experiencia en competencias de esta categoría y costaban 26 y 28 años, respectivamente, al inicio de este estudio. Ambos fueron ex-átletas de la modalidad y poseían diploma universitario en Educación Física.

Material y Contenido

Se utilizó para grabadores y cintas K7 para el registro de los comentarios hechos por los entrenadores durante el "colectivo" - entrenamiento en el cual todos los jugadores se dividieron en dos equipos de juegos simulando una competencia.

La recolección de datos acerca de los comentarios, se realizó en las canchas de Futsal, durante los juegos competitivos y entrenamientos preparatorios. Los comentarios de los entrenadores durante los entrenamientos se registraron en el momento de los "colectivos". Se hizo así porque es el momento del entrenamiento que más se asocia al juego competitivo. Los comentarios hechos durante los juegos se registraron durante el campeonato entre clubes, organizado por la Liga Londinense de Fútbol de Salón de la
categoría infantil. En el campeonato entre clubes, que es disputado por fases, 16 equipos estaban divididos en cuatro grupos, cada una compuesta por cuatro equipos que jugaban en sus grupos antes contra otros "ida y vuelta". Los dos primeros colocados de cada grupo se clasificaban para la segunda fase, que consistía en dos grupos compuestos por cuatro equipos y nuevamente jugaban entre sí "ida y vuelta" dentro de sus grupos. Los dos primeros colocados de cada grupo se clasificaban a la fase semifinal y posteriormente a la final. Todos los juegos eran importantes y tenían como objetivo la clasificación para la próxima fase; los últimos juegos de cada fase eran eliminatorios, es decir, que si un equipo perdía no se clasificaría y quedaría fuera del campeonato.

Para el Entrenador 1, los dos primeros juegos analizados (Juegos 1 y 2) eran parte de la etapa de clasificación de la primera fase del campeonato y el Juego 3 era válido para la segunda fase del mismo campeonato. Ninguno de los juegos analizados se trató de un juego eliminatorio. Para el Entrenador 2, los Juegos 1 y 2 eran parte de la etapa de clasificación de la primera fase del campeonato, pero el Juego 2, vistó por la clasificación para la próxima fase (juego eliminatorio). El tercer juego analizado (Juego 3) vistó para la segunda fase del mismo campeonato; no obstante, al igual que el Juego 1, no era eliminatorio.

Procedimiento

Antes del inicio de cada entrenamiento y competencia, el investigador y uno de los auxiliares de la investigación se mostraban al entrenador, en la cancha durante los entrenamientos y en el banco de reservas durante los juegos. Al comienzo de cada entrenamiento o juego, se comenzaba el registro de los comentarios, registrando también los momentos en los que eran hechos. Todos los comentarios hechos por el entrenador, eran repetidos por los investigadores a un grabador y registrados en cierta cinta. El registro de los comentarios se hizo a lo largo de tres juegos durante los entrenamientos y de tres juegos durante la competencia.

A continuación el investigador y el auxiliar hacían la transcripción de las cintas sin consultar uno con el otro. Seguidamente se verificaba si existía concordancia en la relación a los comentarios registrados. El índice de concordancia considerado en el estudio fue del 80%.

Posteriormente se realizó el conteo del número de comentarios registrados para cada categoría por el investigador y otro auxiliar, siendo verificada nuevamente la concordancia con relación a este cálculo, utilizándose el índice del 80% entre los evaluadores.

Los auxiliares de la realización recibieron un entrenamiento para que pudieran auxiliar en el registro de los datos. Estos fueron considerados aparte para la realización de la investigación a evitar una concordancia del 80% respecto a los comentarios hechos y de las situaciones del juego presentadas en el vídeo.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Categoría</th>
<th>Subcategoría</th>
<th>Explicación</th>
<th>Ejemplos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>POSITIVOS</td>
<td>Reinforzadores</td>
<td>Comentario hecho por el entrenador que demuestra placer con determinada actitud o indicación de que el comportamiento presentado debe ser repetido o continuado.</td>
<td>-Doy bien! -Bosma jugada! -Feliz &quot;mujo&quot;!</td>
</tr>
<tr>
<td>INSTRUCTIVOS</td>
<td></td>
<td>Comentarios que tienen por objetivo indicar como el atleta debe moverse durante el juego, estas situaciones pueden estar relacionadas con la táctica o con la técnica.</td>
<td>-Entra por el medio! -Pára la pelota! -Marca jugado!</td>
</tr>
<tr>
<td>MOTIVADORES</td>
<td></td>
<td>Comentario hecho por el entrenador para motivar al atleta e intensificar su desempeño.</td>
<td>-¡Fa! ¡Vamos! -¡Date, date!</td>
</tr>
<tr>
<td>NEGATIVOS</td>
<td>Correctivos</td>
<td>Comentario hecho por el entrenador que demuestra que determinada actitud o asperezas relacionadas con la técnica o táctica deben ser modificadas o corregidas.</td>
<td>-No pase así! -No se pague al chico!</td>
</tr>
<tr>
<td>INSTRUMENTOS-REPELentes</td>
<td></td>
<td>Los comentarios instrumentales son con objetivo demostrar que determinada actitud fue inapropiada. Son comentarios que envuelven ironía o sarcasmo.</td>
<td>-¡Oh, muchacho! -¡Despierta hijo! -¡Que bajese lo que subió, chico!</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Clasificación de las verbalizaciones de los entrenadores**

Para la clasificación de los comentarios se utilizó como base las categorías utilizadas por Lima (2003) adaptadas de Kidman, Mckenzie y Mckenzie (1999). Los comentarios se clasificaron como positivos (reinforzadores) e instructivos o nega-

*El término reforzadores en este trabajo no considera el efecto que el comportamiento del entrenador tiene sobre el comportamiento del atleta.*
tivos (correctivos e irónicos-represivos). Los comentarios positivos eran determinados no sólo tomando en cuenta las características de motivación, incentivo y apoyo sino también observando las instrucciones que podían contribuir a un buen desempeño del atleta. Los negativos indicaban que la conducta del niño había sido inapropiada pudiendo llegar a involucrar irrisión y sarcasmo.

La Figura 1 presenta las categorías utilizadas para el análisis de los datos, explicación de cada categoría y ejemplos.

El momento del entrenamiento y de la competencia en que los comentarios se realizaron (después de un gol, cuando la pelota estaba fuera, falta, penalti, disputa por la pelota, pelota perdida o cuando el equipo estaba en posesión de la pelota), también fueron registrados.

RESULTADOS

El número total de comentarios registrados de ambos entrenadores en los “colectivos” y competencias fue de 1835. En promedio se registró 4,52 comentarios por minuto durante las sesiones de entrenamiento mientras que en los juegos esta tasa llegó 5,52 comentarios por minuto.

Abajo se presentan los resultados obtenidos por cada entrenador en lo que se refiere a la naturaleza de los comentarios (positivos, negativos) y del momento del juego en que los comentarios se realizaron (pelota afuera, gol, etc.). Atendiendo a su naturaleza, los comentarios fueron clasificados y su número por minuto fue calculado con base en la tasa para facilitar el análisis, ya que el tiempo de los entrenamientos (“colectivos”) y competencias eran diferentes.

Los resultados relativos al momento del juego, en que el comentario se hizo, son presentados en porcentaje, pues en algunas sesiones, no fue posible calcular la tasa, ya que ningún o pocos comentarios se emitieron.

Naturaleza de los comentarios en los Entrenamientos y Juegos

Entrenamientos (colectivos). Se verificó que la mayoría de los comentarios de ambos entrenadores fueron positivos: el Entrenador 1 con una tasa promedio de 4,85 comentarios/min. y el Entrenador 2 con una tasa promedio de 2,5.

Por parte del Entrenador 1, se observó una alta tasa de comentarios instructivos y reforzadores —una tasa media de 2,74 comentarios/min. para los instructivos y 1,21 comentarios/min. para los reforzadores. Para los comentarios motivadores la tasa promedio fue de 0,88 comentarios/min. (Figura 2, Gráfico A1).

Para el Entrenador 2, a pesar de que la tasa de comentarios de naturaleza positiva
Figura 2. Número de comentarios por minuto para cada categoría, instructivo (INS), motivador (MOT), reforzadores (REF), trófico-represivo (IR/RE) y correctivo (COR), hechos por los Entrenadores 1 y 2 en tres sesiones durante los "entrenamientos" y tres juegos competitivos.
baya sido alta - promedio de 2,11 comentarios/min. (Figura 2, Gráfico B1) - no se pudo observar lo mismo en relación a los comentarios reforzadores que presentaron una tasa promedio de 0,11 comentarios/min., la cual fue superada por la tasa promedio de comentarios correctivos con 0,38 comentarios/min. y por la tasa promedio de comentarios irónicos-represivos con 0,17 comentarios/min. La Figura 2 presenta el número de comentarios por minuto para cada categoría hechos por los Entrenadores 1 y 2 en tres sesiones de entrenamiento durante los "colectivos" y tres juegos competitivos.

Juegos competitivos. En relación a los juegos competitivos (Figura 2, Gráfico A2), se pudo observar que el Entrenador 1 continuó presentando una alta tasa de comentarios de naturaleza positiva - tasa promedio de 5,73 comentarios/min. - siempre los comentarios instructivos los que obtuvieron las mayores tasas, promedio de 3,95 comentarios/min. Así mismo se pudo observar un aumento en el número de comentarios de naturaleza negativa en comparación con el número de comentarios de esa misma naturaleza hechos en los entrenamientos. En los entrenamientos, la tasa promedio de los comentarios de naturaleza negativa fue de 0,28 comentarios/min., mientras que en los juegos competitivos se tuvo un promedio de 0,64 comentarios/min. Llama la atención que los comentarios irónicos-represivos, cuyo promedio en los entrenamientos fue de 0,28 comentarios/min. y en los juegos de 0,51 comentarios/min., llegaron a suplantar la tasa de comentarios reforzadores en el Juego 2.

Para el Entrenador 2 los comentarios instructivos fueron los que presentaron la mayor tasa - promedio de 2,67 comentarios/min. Al mismo tiempo los comentarios reforzadores obtuvieron una mejora en relación a las sesiones de entrenamiento - promedio de 0,33 comentarios/min. La tasa promedio de comentarios motivadores (0,35 comentarios/min.) e irónicos-represivos (0,28 comentarios/min.) se elevaron en los juegos, mientras que la tasa de comentarios correctivos disminuyeron (0,28 comentarios/min.) (Figura 2, Gráfico B2).

Se constató también que en los juegos competitivos más importantes, sea, juegos que valían la clasificación para la próxima fase, la tasa de comentarios instructivos aumentó (Juego 2 para el Entrenador 2 - Figura 2, Gráfico B2).

Momenetro en que el comentario se realizó en los entrenamientos y juegos

Entrenamientos (colectivos). La mayoría de los comentarios del Entrenador 1 fueron de carácter instructivo en situaciones de posesión de la pelota - porcentaje promedio de 38,2%. Vale la pena resaltar que aunque en pequeño número, se registraron también comentarios instructivos en situación de pérdida de pelota (promedio de 7,2%). La Tabla 1 presenta tanto el porcentaje de comentarios hechos en las diferentes situaciones de juego por el Entrenador 1 como su naturaleza, durante los entrenamientos y juegos competitivos.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>P</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>PF</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>PF</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>DP</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabla 1. Porcentaje de comisiones hechos en diferentes situaciones del juego por el Estrenador 1 y su contrapartida durante las entrenamientos y juegos competitivos.
En relación a los comentarios motivadores, se verificó un mayor porcentaje de ellos en condición de marcaje, con porcentaje promedio de 30,2%.
La situación del juego en que los comentarios reforzadores aparecieron mayormente fue en disputa por la pelota – porcentaje promedio de 32,6% - igualmente en situación de gol, también se registraron comentarios reforzadores – porcentaje promedio de 13,6%. Es importante destacar que a partir de observaciones informales, se constató que a pesar de que algunas veces el entrenador no dijera nada después del gol, gestualizaba con la cabeza o hacía una señal positiva a los niños.
Los comentarios irónicos-represivos tuvieron porcentaje promedio de 46,4% y se produjeron en situación de pérdida de pelota. Fueron pocos los comentarios correctivos hechos por el Entrenador 1 durante los entrenamientos. En la sesión de entrenamiento 3 (Tabla 1), no hubo ningún comentario correctivo, no obstante la situación del juego en que este tipo de comentario apareció mayormente fue en la pérdida de pelota – porcentaje promedio de 40% - o sea, la pérdida de la pelota por un jugador era seguido algunas veces por comentarios irónicos-represivos o correctivos.
Para el Entrenador 2, los comentarios instructivos, motivadores y reforzadores ocurrieron con mayor frecuencia en situación de posesión de la pelota. El porcentaje promedio para los comentarios categorizados como instructivos fue de 45,8% para los motivadores 41,5% y para los reforzadores de 44,4%.
Los comentarios de naturaleza negativa de tipo irónicos-represivos, ocurrieron con más frecuencia en situación de pelota afuera – porcentaje promedio de 55,5%. Este último dato refuerza el hecho de que durante los entrenamientos, cuando ocurre el error técnico (pelota afuera o pelota perdida), el Entrenador 2, al igual que el Entrenador 1, hace comentarios de naturaleza negativa a sus atletas. En relación a los comentarios correctivos, la situación en la que ellos mayormente ocurrieron fue la de posesión de pelota y pelota afuera. En ambas situaciones, el porcentaje promedio fue de 34,4% (Tabla 2).
Juegos competitivos. Para el Entrenador 1, en los juegos competitivos los comentarios motivadores ocurrieron principalmente en situación de posesión de pelota – porcentaje promedio de 30%. Los comentarios correctivos sucedieron con mayor frecuencia en situación de pelota pérdida, porcentaje promedio de 46,0% los comentarios instructivos ocurrieron en situación de marcaje (promedio de 33,3%) y los reforzadores e irónicos-represivos en situación de pelota afuera – porcentaje promedio de 35,2% para los reforzadores y 48,5% para los irónicos-represivos. (Tabla 1)
Para el Entrenador 2 (Tabla 2), los comentarios instructivos y motivadores, se registraron en situación de pelota afuera. El porcentaje promedio de los comentarios instructivos fue del 32,8% y el de los motivadores de 57%. Los refuerzos se destacaron en situaciones de gol (promedio de 39,2%) y pelota afuera (promedio de 27,5%)
Los comentarios de naturaleza negativa (irónicos-represivos y correctivos) se presentaron, en su mayoría, en situación de pérdida de pelota. (Tabla 2)
<p>| | | | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>PF</td>
<td>54.7</td>
<td>37.7</td>
<td>29.2</td>
<td>40.0</td>
<td>0</td>
<td>21.2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>PN</td>
<td>2.1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>31.8</td>
<td>44.5</td>
<td>17.3</td>
<td>20.0</td>
<td>16.0</td>
<td>54.5</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>M</td>
<td>1.8</td>
<td>6.7</td>
<td>6.0</td>
<td>0</td>
<td>16.6</td>
<td>7.1</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Prom. Total | 53  | 45  | 75  | 5   | 0   | 11  | 1   | 9   |

Nota: Cod (C), pelota ofensiva (PF), falta (F), penal (PN), disparo de penal (P), posesión de pelota (P), posibilidad de penal (PP) y remate (M).

Tabla 2. Porcentaje de comentarios hechos en diferentes situaciones del juego por el Entresador 2 y su naturaleza durante los entrenamientos y juegos competitivos.
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Se constató que los entrenadores hicieron más comentarios en los juegos que en los entrenamientos. Es importante resaltar que la mayoría de los comentarios registrados durante los juegos se pueden clasificar como instructivos. Este hecho es interesante, ya que el entrenamiento es la situación que afecta más directamente al aprendizaje, por lo tanto, más comentarios deberían ser esperados en las sesiones de entrenamiento donde los juegos, ya que en el juego los factores involucrados (presencia de los aficionados, evaluación, etc.) aumentan la probabilidad de que el niño no preste atención a lo que está diciendo el entrenador.

En relación a la naturaleza de los comentarios registrados y analizados, se observó una alta tasa de comentarios positivos hechos por ambos entrenadores, siendo estos comentarios clasificados mayoritariamente como instructivos, tanto en los entrenamientos como en los juegos del campeonato. Las instrucciones son necesarias en el contexto deportivo para incorporar nuevas habilidades y corregir fallas (Lima, 2008). No obstante, se observa que en algunas situaciones los entrenadores están tan preocupados en pasar información técnica y tácticas que no se olvida que están tratando con niños. Si por una parte, el trabajo del entrenador es instruir a sus atletas, por otra, el exceso de información puede ser perjudicial, ya que impide el comportamiento creativo de los mismos. El exceso de información puede ocasionar que los niños esperen las instrucciones del entrenador para actuar, principalmente si tienen un historial en el cual los intentos infructuosos de ejecución de una determinada habilidad, son seguidos por broncas o comentarios sarcásticos.

Para que una persona pueda comportarse de manera innovadora, original o creativa es importante que exista variabilidad comportamental y un ambiente que proporcione consecuencias positivas para comportamientos juzgados por el grupo como creativos. Esto significa que podemos lograr comportamientos innovadores u originales con mayor probabilidad, cuando reducimos el control instructivo que produce respuestas estandarizadas y cuando los comportamientos creativos son seguidos por consecuencias reforzadoras. Es importante recordar también, que la creatividad está relacionada con criterios socioculturales, o sea, es el grupo al cual el individuo pertenece el que determinará los criterios para definir comportamientos creativos (Hunziker, 2006; Nelson, 2006)5. De esta manera cuando un atleta sigue unas instrucciones que conducen a respuestas estandarizadas y cualquier intento de innovar o hacer algo diferente es castigado, es poco probable que sujeto comportamientos creativos.

Otro aspecto a ser considerado en relación a los comentarios instructivos está relacionado a la calidad de los mensajes transmitidos. Según Martens (1990), es importante que el entrenador ofrezca a los niños instrucciones de manera clara, concisa, positiva y demostrativa, si es posible, como hacerlo, principalmente en las sesiones de entrenamiento. Este estudio no tomó en cuenta la calidad de las instrucciones dadas por el entrenador, no obstante, como se presentó una elevada tasa de este tipo de comentarios, ese análisis será necesario en estudios posteriores.

Sobre los comentarios reforzadores, tanto en los entrenamientos como en los juegos, se verificó una baja tasa de comentarios de esta naturaleza, siendo que en algunos momentos, la tasa promedio de comentarios irónicos-represivos o correctivos superó la tasa promedio de comentarios reforzadores. Martin (1997) afirma que el uso de comentarios reforzadores es una técnica poderosa para fortalecer comportamientos deseados, propiciando a los niños un ambiente favorable para el alcance de sus objetivos. Más allá de eso, la dificultad del entrenador para comunicarse efectivamente con su atleta y la presión son vistas como algunas de las principales causas del abandono de una modalidad deportiva por jóvenes atletas (Cruz, 1997; Molinero, Salguero, Luero, Alvarez & Márquez, 2006; Vealey, Armstrong, Comar & Grenleaf, 1998; Weinberg & Gould, 2001). De esta forma, es muy importante que el entrenador de categorías menores utilice comentarios reforzadores, especialmente en sus sesiones de entrenamiento, o sea, que emplee un enfoque positivo para desarrollar su trabajo con estos grupos. Se constató también que a pesar de la baja tasa de comentarios irónicos-represivos y correctivos, los mismos se registraron en casi todas las sesiones de entrenamiento y en todos los juegos competitivos. De acuerdo con Souza y Silva (2002), las críticas y comentarios irónicos pueden contribuir a que el niño se mire a sí mismo de manera despectiva, cuestionando su competencia; esto podría contribuir a intensificar las dificultades y a una menor perseverancia ante las mismas. Sobre los comentarios correctivos, estos apenas informan al niño sobre lo que no debe hacer por lo cual ayudan muy poco en la enseñanza de nuevas habilidades o en la mejora de la calidad de las mismas. Los resultados obtenidos en este trabajo corroboraban los de Macedo (2002), en cuyo trabajo, y en las tres categorías investigadas por él, se verificó que la mayoría de los comentarios hechos por los entrenadores fue clasificada como positiva, destacándose, especialmente los comentarios instructivos. Se verificó igualmente que hubo un alto porcentaje de comentarios correctivos y que pocos comentarios reforzadores se realizaron. El trabajo de Macedo se realizó con cuatro entrenadores que trabajaban con tres categorías diferentes. Los resultados obtenidos en este estudio, por lo tanto, se suman a los de Macedo (2002), los amplían y además sugieren la necesidad de más investigaciones cuyo objetivo sea evaluar la interacción entre entrenadores y atletas, especialmente atletas jóvenes.
Un aspecto importante de esta investigación, es el hecho de que, a diferencia de las anteriores realizadas, se tomó en cuenta el momento del entrenamiento o juego en que los comentarios se realizaron.

Se verificó que los comentarios instructivos y motivadores se presentaron mayormente en situaciones de posección de la pelota, marcaje y pelota afuera. En la situación de pelota afuera, el entrenador realiza comentarios instructivos y motivadores en esas situaciones. En cuanto a la situación de pelota afuera, se constató que comentarios de diferente naturaleza se realizaron, entre los cuales se observaron comentarios instructivos y motivadores. Esto es interesante porque cuando la pelota está fuera de la cancha o pareda, el atleta puede prestar más atención a lo que el entrenador dice reforzando el comportamiento del entrenador de hablar más en esas circunstancias.

Los comentarios reforzadores se presentaron con mayor frecuencia en situaciones de gol, pelota afuera, disputa y posesión de la pelota. A pesar de que el entrenador realizó comentarios reforzadores en situación de gol, se observó un bajo porcentaje de este tipo de comentarios en esta situación. Observaciones informales mostraron que algunas veces, en lugar de hacer comentarios al entrenador gesturalizaba con la cabeza o hacia una señal positiva a los niños. Considerando la importancia del refuerzo para fomentar comportamientos deseados y que el gol es uno de los objetivos más altos del fútbol, el entrenador podría haber sido más eficaz en ese momento.

Finalmente, en relación a los comentarios de naturaleza negativa (írónicos-represivos y correctivos), resaltan las situaciones de pelota afuera y pelota perdida. Un estudio realizado por Pooley y Apud Garcia (2000) muestra que 25% de los niños abandoran el deporte por no recibir elogios de sus entrenadores. 20% porque no les proporcionan informaciones sobre los progresos realizados y 25% porque son siempre olvidados. Es importante recordar a Smoll y Smith (1997) cuando afirman que si el entrenador desea tener una buena interacción con sus atletas, deberá animarlos cuando juegan y reforzar sus comportamientos.

Los datos presentados en la actual investigación son importantes porque aportan información necesaria para nuevas investigaciones relacionadas con las interacciones entre entrenadores y atletas. El comportamiento del entrenador en relación al atleta es importante, pues él puede contribuir a mejorar o no la autoestima y la autoconcepto (Smith, Soell y Curtis, 1979; Kennew & Williams, 1999); esto es muy importante, especialmente cuando se trata de categorías menores, como es el caso de este estudio. Es importante recordar que, la forma como el entrenador se comporta durante los entrenamientos y juegos, puede tener efectos directos sobre la relación del atleta con el
deporte y contribuye a que pueda tener una experiencia positiva con el mismo.

A pesar de la importancia de los datos obtenidos y la dirección hacia la cual se apunta, el número reducido de participantes impide que puedan hacerse afirmaciones más convincentes, sugiriendo la necesidad de más estudios de esta naturaleza, con mayor número de entrenadores de diferentes modalidades deportivas. Igualmente la alta tasa de comentarios de naturaleza instructiva exige que se haga un análisis más minucioso acerca de la claridad de estos comentarios. Finalmente, en esta investigación apenas se registraron los comentarios hechos por el entrenador cuando su equipo hacía gol. Nuevos estudios deberán registrar los comentarios hechos por los entrenadores cuando jugadores del equipo contrario hacían gol. La inclusión de esa información podría aportar información adicional a un trabajo de esta naturaleza.
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Este estudio tiene como objetivo evaluar la autenticidad y cantidad de comentarios hechos por dos entrenadores de fútbol durante entrenamientos y juegos competitivos, sin embargo el momento del juego en que se hicieron los comentarios. Los entrenadores de los equipos de la categoría infantil se registraron durante los entrenamientos y juegos competitivos de sus equipos. Los comentarios se clasificaron como positivos (motivadores, reforzadores e instrucciones) o negativos (correctivos, críticos, críticas reprimivas); también se analizó el momento del juego en que se hicieron los comentarios. Se observó que estas tareas fueron más de comentarios positivos hechos por los entrenadores, ayudó estos comentarios categorizados en mayoría como instructivos. Comentarios críticos reprimidas y correctivos se registraron en casi todas las sesiones de entrenamiento y competencias. Los datos presentados en la actual investigación son importantes herramientas para proveer información necesaria para nuevas investigaciones relacionadas con las interacciones entre entrenadores y atletas. 
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ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate the nature and amount of comments made by two football's coaches during the practice and competitive games and the moment of the game which the
commentaries were made by them. Two male Futsal's coaches participated. The coaches had their commentaries recorded. The commentaries were classified according its nature as positive (motivators, reinforces and instructive) or negative (corrective and ironic-repressive). Also the moment of the game where the commentaries were made was analyzed. The data shows that there was a high rate of positive commentaries made by coaches. Most of the positive commentaries made were classified as instructive. Also, despite of having a low rate, the ironic-repressive and corrective commentaries were recorded in almost all practices and in all games analyzed. The data presented in this research are important because they can offer necessary information to implement interventions and help to develop new investigations.
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